

# ДІЛО

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Кенто почт. шлани. 504-060,  
143-322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“ Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:  
Місяць 8-90 зл.  
Чвертьріччя 18-90 „  
Півріччя 30-90 „  
Рік 50-90 „  
ЗА ГРАНИЦЕЮ:  
В Америці 1 долар, фран-  
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.  
фр.-Чехословаччині 30 ч. к.  
— в усіх інших краях по  
7-50 зл.

Телеф. Редакції: 229-41.  
Друкарні: 229-26.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## Новий політичний процес у Львові.

Перед судом присяжних у Львові починаєть-  
ся 1. квітня п. р. розправа проти шістьох моло-  
дих українців за приналежність до ОУН та за ін-  
ші промови. І так на лаві підсудних засидять:  
20-літній студент політехніки Тарас Ярослав Гу-

чалюк, 23-літній гімназійний абсолюент Олек-  
сандр Магала, 30-літній приватний службовець  
Осип Грицак, 23-літній Володимир Гладкий, 26-  
літній Володимир Степан Ярош і 26-літній Євген  
Костюк. Розправа розписана на два дні.

## Вийшли з Берези Картуської.

З дисциплінарного табору в Березі Картусь-  
кій вийшли на волю: проф. Тесля, інж. Євген  
Васильович, інж. Роман Базишевський, студ. Ярослав  
Масляк, студ. техн. Остап Дерлиця і студ. прів.  
Василь Казим, яких сидів двома наворотами.  
В таборі лишилося ще 18 осіб, у тому 6 укра-

їнців, 3 євреїв і 7 комуністів, (1 українець, 1 по-  
ляк і п'ять євреїв). З утримців перебувають ще у  
Березі: Павло Біласюк, Дмитро Грицак, Ми-  
хайло Качмар, Василь Колодій, Петро Овощ-  
ковий, Микола Скопчик, Дмитро Штиглицький і Микола  
Ясінський.

## Вражіння німецьких виборів у Італії.

РИМ, 31. 3. ПАТ. Італійські півурядові круги  
є дивуються вислідом нім. плебісциту; вони не

сумнівалися, що нім. імперію суцільно підтримує  
свого вождя.

### ГОЛОСУВАННЯ НА МОРІ

РИМ, 31. 3. ПАТ. Німецькі громадяни, що ме-  
шкують в Італії та південній Швейцарії також  
ймають участь у голосуванні, а саме на покладі

нім. корабля „Генуа“, в хвилині, коли він відда-  
лився на 7 миль від берега, себто поза італійські  
територіальні води.

## НИНІ ОГОЛОСИТЬ НІМЕЧЧИНА ВІДПОВІДЬ.

БЕРЛІН, 31. 3. ПАТ. Сьогодні передасть ні-  
мецький уряд офіційну відповідь через англій-  
ського посла в Берліні або через римсько-  
го посла в Лондоні. Політичні круги ви-  
сказують в напруженні тієї відповіді; поки що  
вона окутана тайною. Після останніх передвибор-  
чих промов Гітлера, англійські круги вичкують  
німецької відповіді з великим песимізмом. За-  
гально думають, що більша частина сьогодніш-  
ньої німецької декларації обійматиме відповідь  
на ті запити, що їх в недільній промові поставив  
Франклін. Колиж іде про загальні питання, то  
ж відповідь буде торкатися трьох основних  
точок: 1) обмеження зброєнь, 2) відновлення миро-  
вих заборук щодо Сходу Європи і 3) можливого  
зобов'язання не укріплювати деяких полів бі-

ля французького кордону. Правдоподібно сьо-  
годні не скінчуть ще ризиків, а це з технічних  
причин. Дотепер виставили поки що листи канди-  
датів, які дістали понад 1000 голосів; ще дотепер  
нема остаточних вислідів голосування.

### КОЛИШНІЙ МІНІСТР ЗАСУДЖЕНИЙ НА СМЕРТЬ.

СОФІЯ, 31. 3. ПАТ. В міністра внутрішніх  
справ Болгарії полк. Колева і полк. Коледерова,  
обвинувачених за приготування заговору проти  
уряду прем'єра Тошева в квітні минулого року,  
засудили на кару смерти на шибениці. Трибунал  
обіцяв звернутися до короля з проханням замі-  
нити кару смерти на довічне в'язницю.

## Зброєння нейтральних держав.

СТОКГОЛЬМ, 31. 3. ПАТ. Уряд зложив у пар-  
ламенті проект розбудови збройних сил, зокре-  
ма артилерії, протиповітряної оборони та ма-  
ришки. Узброєння армії змодернізували, збіль-  
шили полків зменшили, зате піднесли їх-  
ній чисельний стан. Центр та правіца домага-  
ються ще більших зброєнь як уряд (що є в руках  
лівої демократії), тому правдоподібно постав-  
лять цілий законопроект.

БЕРНО, 31. 3. ПАТ. Промовляючи у одній із  
акціонерних палат, шеф військового департа-  
менту. Мінгер заявив, що необхідно скріпити о-  
хорону швейцарських кордонів; уряд підтримує  
яко у орижині.

ПАРИЖ, 31. 3. ПАТ. Агенція „Радіо“ подає  
з Гіти: Голландський уряд рішив чим скоріше

скріпити свою війсьну флоту перш за все під ку-  
том охорони побережжя. Проектують збудувати  
кілька легких кружальців, контрторпедовців, під-  
водних суден та авіоматок. Парламент ухвалив  
недавно кредити на оборону кольтонів.

### ПРОФЕСІЙНА АРМІЯ У ФРАНЦІЇ?

ПАРИЖ, 31. 3. ПАТ. „Еко де Парі“ даліше  
веде кампанію за зреформуванням французької  
армії, доказуючи, що система узброєного наро-  
ду „не вистарчає“. Треба створити спеціальний  
корпус професійних вояків, винищених у най-  
кращій та найкоротшій засоби. На випадок несподі-  
ваної атаки, необхідна поважна сила відпору, а  
нею може бути лише професійна армія.

## Знову стріли на кордоні.

ТОКІО, 31. 3. ПАТ. Комунікат квантунської  
армії повідомляє, що 2 монгольські літаки об-  
стрілювали японсько-манджурську прикордонну  
стріку недалеко озера Буір

### КОМУНІСТИЧНІ САБОТАЖІ.

ПЕКИН, 31. 3. ПАТ. Кружляють чутки, що  
винновниками пожежі у вартатах залізничної Пе-  
кін—Мукден є комуністи

## Персько-американське напруження.

ЛОНДОН, 31. 3. ПАТ. Уряд Ірану (Персії)  
заявляє своє посольство та всі консуляції на те-  
риторії Ізраїлю Держави є це протест проти стат-  
ті в американській пресі, що обидвають персько-  
їзраїльські. Напруження тоєває від жовтня мин. ро-

ку, коли то амер. поліція арештувала була пер-  
ського посла за надто спору їзду самоходом; неба-  
вом його відпустили. Дипломатичних зноєнь зі  
Ізраїлем Держави Персії не зірвала.

## Дріжджеві порошки

і ванілевий цукор кооп. „ПЛАСТ“

є доброю рекламою самі за себе призначені, які  
висловлюють пани, котрі виробляють „Пласт“ випро-  
бували, упевнившись нас, що можна обійтися без  
конкуренційних виробів.

1932 1—3

## За чесні і гідні методи.

Напередодні Загальних Зборів Союзу Українок

Львів, 31. березня 1936

Розпочинаємо ці свої міркування ствер-  
дженням тієї самої правди, яку у своїх книжках  
висловлює підписувача наша стаття п. н. „Со-  
юз Українок і УНДО“ (гл. „Діло“ ч. 69): чим  
менше внутрішніх національних фронтів, тим  
сильніший зовнішній національний фронт, —  
чим менше енергії зуживається на внутрішні  
спори, тим більше можна зужити її на творення  
спільних національних цінностей. Ця теза не  
має нічого спільного з сентиментальним покли-  
ком „де згода в семействі“: у диференційованому  
під політичним і соціальним оглядом грома-  
дянстві не можуть панувати той „мир і тиша  
на“, які були питомі у патріархальних часах.  
Мусять існувати суперечки, мусять іти супер-  
ництво ідей, мусять приходити до сутичок між  
окремими живими й активними течіями. Але  
суперечки теж бувають творчі: ті суперечки  
яких метою є вирівнювання ріжниць, визнаю-  
вання непорозумінь, кристалізація неясних си-  
туацій. І навіпаки: суперечки, які не визнаю-  
ють, тільки поглиблюють непорозуміння, супе-  
речки, які самі полягають на непорозумінні, які  
є ялові і яких єдиним практичним ефектом мо-  
же бути тільки обостороннє ослаблення тих, що  
суперечку ведуть, такі суперечки мусять викли-  
кувати найгостріше застерєження: вони зайві,  
вони шкідливі. Вони належать до тієї категорії  
явищ, про які казав уже один з найбільших ди-  
пломатів світа, Талейран: „це більше ніж зло-  
чин, це дурниця“.

Коли постороння згодина приглядається спо-  
рові, що ведеться довкола Союзу Українок, то  
напевне не може вийти з дна: скільки непоро-  
зумінь лягло в основу того спору і скільки лю-  
дей паде жертвою деяких одиниць, які — беру-  
чи безпосередню участь у спорі — не мають  
зверіти необхідної у кожній справі міри. Це  
торкається передусім метод полеміки, метод  
громадської боротьби. Знаємо, що це річ без-  
надійна вимагати від наших земляків такого  
тонкого розуміння поняття „фер“, як його ма-  
ють англійці: це річ політичної, громадської і  
товариської культури, добутої впродовж дов-  
гих століть організованого життя. Але маємо  
право вимагати, щоб права громадянства не до-  
бувала у нас метода, яка є запереченням ан-  
глійської методи „фер“: щоб наприклад поваж-  
ні громадські діячки, якими є безперечно ви-  
нішні керівники Союзу Українок та авторки  
передових статей у пресовому органі тієї по-  
важної організації, не інформували членів своєї  
організації про основні справи своєї організації  
незгідно з правдою і таким способом не вводили  
в організоване українське національне життя  
невинносну атмосферу: ту атмосферу, в якій ки-  
шити від легенд та в якій легенди стають в очах  
пересічних громадян аксіомами, за які зводять  
гомеричні бої. Спір довкола Союзу Українок  
не мав би й десятої частини своєї гостроти, ко-  
либ на ньому не затижались саме легенди, ширені  
деякими одиницями з Союзу Українок а евер-  
гією, може і гідною подиву, але витрачуваною  
справді без користі для сутньої справи: добра  
Союзу Українок, як організації, яка не є єди-  
ною власністю жінок, а тимпаче теперішніх її  
керманиць, але є власністю та цінністю всього  
національного колективу. Не ставимо нікого по-  
суджувати у злобі, спеціальній тенденції, вир-



**Найдешевше джерело святочних закупів  
муки, виловів українського про-  
мислу і споживчих товарів  
тільки у країнах  
"ПРОМИСЛОВОГО МЛИНА"**  
Львів, пл. Уніт Берестейської 4. Тел. 117-92  
1792 2-3

куванні і т. д.: це було б введенням знову пресо-  
вої полеміки на рейки жалюгідної лаяки. Що  
більше: ми віримо, що пані, які говорять і пи-  
шуть деякі речі, що яскраво минаються в фак-  
тичним станом, — є широко пересвідчені у прав-  
дивість тих своїх тверджень. Бо вони вже самі  
себе засугестіонували і діють у добрій вірі, бо-  
рочись з вітраками.

Не хочемо взагалі полеміки і її не ведемо.  
Що інше полеміка, себто освітлювання тих са-  
мих фактів з іншого погляду, а що інше змага-  
ти до відтворення самого факту, до відчуження  
його з пам'яті людей. І нам здається, що пер-  
шим ділом, яке слід перевести на Загальних  
Зборах Союзу Українок, це очистити атмосфе-  
ру з легенд і відмовитись від методу, яким у  
громадській праці користувались не лише.

Конкретно: не лише, щоб перед Загальни-  
ми Зборами Союзу Українок розіжджали по  
краю члени Головного Виділу тої організації і  
в своїй організаційно-підготовчій праці (бо  
тільки це може бути метою такої подорожі) ін-  
формувати своїх членів в той спосіб, наче вони,  
линійний Головний Виділ Союзу Українок, був  
гейби єдиним теперішнім забором національ-  
ної честі і що УНДО та „Діло“ змагають до  
„знищення“ Союзу Українок! Не лише, щоб  
орган Союзу Українок писав у своїй передовій  
статті буквально так: „...Демі кола громад-  
ства, керуючись вузьким інтересом свого гурту  
та завівшись у своїх надіях, що жіноча органі-  
зація буде слухняним знаряддям для збільшен-  
ня їх впливів, стараються затроїти атмосферу  
довкола Союзу Українок та витворити в грома-  
дянстві неприхильні до нього настрої...“ („Жін-  
ка“ з 15. ч. м., вступна стаття п. н. „Перед За-  
гальним Збором“). Питаємо: які це „кола гро-  
мадянства“, який то „вузький інтерес“, в який  
спосіб ті „кола“ хотіли „збільшення впливів“,  
хто перший і проти кого почав витворювати не-  
прихильні настрої? Взагалі хто перший розпо-  
чав суперечку, чи УНДО і „Діло“ почали перші  
„проти Союзу Українок і його проводу вагін-  
ку“, (як читаємо у тій статті), чи може черго-  
вість була цілком інша? Хто перший вніс еле-  
мент нетерпимості й нетолеранції у підході до  
справ, які не є і не можуть бути сутніми для та-  
кої організації, як Союз Українок? Чому напр. у  
такій широкій краєвій організації, як Союз У-  
країнок, не допущено зловживати до голосу на  
сторінках того самого жіночого часопису —  
речниць різних поглядів на актуальні політичні  
справи і чому жінки, які висловили прилюдно  
свої інші погляди від поглядів теперішнього  
проводу С. У., були наразені на найбільші осо-  
бисті прикромі від нього включно до болючих  
образ і викликання з організації? Як взагалі мож-  
на ширити вістку, що УНДО'ві й „Ділові“ за-  
лежить на вищених тої великої краєвої жіночої  
організації, для якої те УНДО і те „Діло“ при-  
святило стільки праці, стільки місяця, стільки  
проявів найбільшої прихильності? Хто вніс до  
справи особистий мотив? Який взагалі особи-  
стий мотив може грати роль у проводі УНДО  
чи серед членів Редакції „Діла“ в їх здогадній  
„кампанії“ проти Союзу Українок? Хто вніс  
крізь у середину Союзу Українок? Чи може не  
є крізь те, що від активної участі у своїй ор-  
ганізації відсуваються цілий ряд активних і за-  
гально шанованих діячок? Хто загострив відно-  
сини між Союзом Українок та іншими жіночи-  
ми організаціями і штовхнув Союз Українок у  
свого роду стан ізоляції? Навіщо це було по-  
трібно Союзові Українок?

Таких питань можна ставити без числа і всі  
вони зводились би до одного: до висвітлення  
істинного стану справи, яким є те, що слід від-  
ділити правду від легенди та не базувати своїх  
висновків на легенді, лише на правді. Слід про-  
тиставитись тому, щоб „баламутити не ширло-  
ся“. Таким баламутством є напр. утотожнюван-  
ня трьох цілком інших і цілком різних понять:  
1) організація, 2) її провід, 3) його методи.  
Ніколи ми не протиставились організації С. У.  
і не мали до організації ніяких застережень,  
другорядною для нас є справа особистого скла-  
ду членів її Головного Виділу, а тільки й оди-  
но ми виступали проти методу поведінки де-

кого в членстві теперіш. Год. Виділу! Не хоче-  
мо себе вибілювати і казати, що у деяких стат-  
тях, які появились у „Ділі“, не трапились пере-  
жарення, — що в полеміці, яка велась на  
сторінках „Діла“, усі тони були правдиві. Але  
й тоді це торкалось поодиноких осіб, а ніколи  
організації Союзу Українок, як такої. Нам зда-  
ється, що це велика ризика і не можемо вийти  
з дива, як можна ті речі переплутувати, як мож-  
на систематично зловживати в громадянство, що  
називає „горі три речі“ — це одно й те саме!

Чи це метода „фер“? Слово „джентельмен-  
ство“ своїм філософським корінням стосується  
лише тільки до мужчин: але певже воно не по-  
винно мати застосування і до жінок? Чи можна  
напр. назвати джентельменством випад „Жін-  
ки“ на Редакцію „Діла“ за те, що Редакція —  
хоч не мала свого заступника на пресовій кон-  
ференції С. У. — проте помістила в тої конфе-  
ренції зв'яз. Чи це звучить поважно, коли жіно-  
чий двотижневик, який має за собою р'як істну-  
вання, дає пошуку „Ділові“ і його Редакції в той  
спосіб, що „не годиться шанувати себе часо-  
писові користати з анонімних інформаторів“.  
Хто тут рішає про те, що годиться у пресовій  
службі, а що ні? Не годиться лише писати не-  
правду і не годиться... бути нескромним.

Ці речі треба пригадати перед Загальними  
Зборами Союзу Українок. Зачуваємо, що дехто  
готується переводити на тих Загальних Зборах  
генеральний бій з УНДО і „Ділом“: це буде чер-  
говий бій з вітраками, бо УНДО й „Діло“ цього  
бою не хочуть. Наш підхід до Загальних Зборів  
не є „боевий“, лише наскрізь річевий, з бажан-  
ням не загострювати, а ліквідувати спір. Наш  
підхід до завітних Загальних Зборів такий,  
що завданням Загальних Зборів є проголосити

результат від Союзу Українок відмежувати не  
те, що вносить у творчу працю Союзу Українок  
що й хаос. Ту путанину і той хаос вводить не  
УНДО і „Діло“, тільки спори для Союзу Украї-  
нок не суттєві: бо спір за ту чи іншу політичну  
тактику відповідального політичного проводу  
це саме для Союзу Українок, як понад і поза  
політичної організації, річ абсолютно несуттєва.  
Для нас річ абсолютно байдужою є те, який  
Виділ стане знову на чолі Союзу Українок: до  
внутрішніх справ тієї організації ми вмішувати  
не маємо заміру. Зате маємо право бажати  
собі від Загальних Зборів, щоб кожній голові  
та найбільш заслуженому члену Виділу Загаль-  
ні Збори звернули увагу, що завданням коню-  
часного Виділу є намагатись жити у згоді і  
згідливо співпрацювати з усіма національними  
організаціями, а не з ними — проти їх волі —  
воювати; що завданням конючасного Виділу є  
єднати жінок, а не розділювати та доводити  
тим внутрішніми організаційними спорами до  
неприємних відступів у прилюдній опії; що о-  
собисті політичні погляди окремих діячок Со-  
юзу Українок, без огляду на становище, що його  
вони в С. У. займають, не повинні грати на  
всій організації та причиняти їй організацій-  
ні клопоті; що кожноточасний провід кожної по-  
важної організації має святий обов'язок проти-  
діяти легендам, що творяться довкола його ор-  
ганізації а не причинятися до їх зросту.

Загальні Збори є компетентні зробити це.  
І коли зроблять це, то викличуть загальне ор-  
ганізаційне для себе і такою своєю річовою поста-  
вою зроблять Союзові Українок найбільшу при-  
слугу: і ніхто з нас нічого більше Загальним  
Зборам Союзу Українок не бажає, як те, щоб  
вони добре прислужились своїй організації.

## До характеристики відносин у Сов. Україні.

Проф. С. Сидоряк у нужді.

З певного джерела довідуємося, що б. про-  
фесор тернопільської гімназії Семен Сидоряк,  
який за часів української влади був бурмістром  
Тернополя, а в 1919 р. виїхав на Велику Украї-  
ну, живе тепер у Києві в крайній нужді і рятує  
себе від голодової смерті жабраністю. Сло-  
вом, став „лишнім человеком“. Щоби зрозу-  
міти всю трагедію життя тієї людини, треба при-  
гадати деякі етапи з його життя та праці на Вели-  
кій Україні. В часі громадянської боротьби на У-  
країні проф. Сидоряк еволюціонував політично  
до комунізму. Він і вступив до комуністичної  
партії та займав там високі становища в діяль-  
ності освіти. Довгий час був ректором київського

ІНО (Інститут Народної Освіти), який тепер  
перетворений в університет. Його родина, а це  
не дружина і дві донечки, жили довгий час у  
Гернополі, де мали власну хату. Злізавши з ма-  
йно, вони виїхали всі до Києва, де приїхав  
совітське громадянство. Спершу всім їм позво-  
лося там можливо завдяки високому і впливо-  
вому становищу С. Сидоряка. Та це довго  
не тривало. Бо ось у часі генеральних „чисток“  
партії, що відбувалися кілька разів, зокрема  
у часі сконцентрованої уваги на галицях і  
приходом Постишева на Україну, потрап у не-  
ласку і С. Сидоряк. Тепер він, загнаний з го-  
лodu, примушений у Києві жабрати.

## Звірства африканської війни.

ЖЕНЕВА, 31. 3. ПАТ. До секретаріату Ліги  
Націй вплинуло кілька скарг абісінського уряду  
проти бомбардування амбулансу Ч. Хреста у  
Чільзі, Гондари та Кворами. Бомбардування Гар-  
рару як демілітаризованого міста вважає абіс-  
уряд порушенням гаської конвенції.

Рівночасно італійське меморандум обвинува-  
чує абісінців за нелюдське трактування італ. ра-  
нених. До скарги долучують світлини.

### У ЛЯБІРИНТІ ЖЕНЕВСЬКОЇ ПРОЦЕДУРИ.

ЛЬОНДОН, 31. 3. ПАТ. Відповідаючи на ін-  
терпеляцію у палаті громад. Ідеи повідомив, що  
23. ч. м. комітет 13-х розглядав скаргу абіс. уря-  
ду проти бомбардування іперитом та інші, опі-  
сля спрямував їх до італ. уряду з пригальною на  
постанови женевського протоколу з 1925 р. Як  
лише наспіє відповідь італ. уряду, брит. уряд  
зробить все можливе, щоб розглянути цю спра-  
ву всесторонньо.

### ЗВІЛЬНЮЮТЬ БІЛИХ СТАРШИН.

РИМ, 31. 3. ПАТ. Як повідомляє Стефані, абі-  
синський уряд розв'язав контракт з бельгійськи-  
ми старшинами, яких приймав свого часу до служ-  
би; причиною були економічні труднощі.

### ІТАЛІЙСЬКІ УСПІХИ.

АСМАРА, 31. 3. ПАТ. Італійці завняли в горах  
Амба Букутан позиції, що їх залишив зедан  
Айло Бурру; цей останній відступив.

### ЕВРОПЕЙЦІ НЕ ВТІКАЮТЬ.

ДЖИБУТІ, 31. 3. ПАТ. У поїзді, що приїхав  
з Діре Дауа, не було ні одного європейця. З чого  
можна вносити, що поголоски про паніку серед  
європейської колонії міста Діре Дауа, були не-  
правильні.

### БОМБИ І ЛЕТЮЧКИ.

ПАРИЖ, 31. 3. ПАТ. Алас повідомляє з Адіс-  
Абеби: Абісінці нарікають, що італійські летючі  
засипують населення або іперитними бомбами,  
або летючками. Останніми часами кидали на мі-  
стечність Коббо летючки такого типу: „Нарола-  
Тігре, Годзаму, Гондари й Улоло! На території,  
занятих нами, жили ви давніше в нужді! Ми ста-  
рили вам добробут (!). Не дайтеся гнобити на-  
шій владі, що ніколи не дасть вам повних прав.  
Не проливайте крові за наших гнобителів, що  
досі вас гнобили, а тепер потребують вашої по-  
мочі. В найближчій майбутності Італія дасть ко-  
жному все, відповідно до заслуг“.

Нині у ВЕЛИКИМ ТЕАТРІ в год. 8-мій;

Міські Театри у Львові, середу 1. квітня 1936.

## Ваш кореспондент повідомляє!

Актуальний сценічний репортаж зза куліс війни абісінсько-італійської.

Незвичайна вистава.

Великі збірні сцени.



# Хто хоче побажати з Воскресенням Христовим

своїм найближчим, — нехай це зробить за посередництвом нашого щоденника „Діло“. Побажання помістимо у святочному числі. Побажання до 15 слів коштує 2 зол., кожне дальше слово по 20 сотиків. Зголошення приймаємо до 9. квітня ц. р

## Словаки виповідають боротьбу чехам.

БРАТИСЛАВА, 30. 3. ПАТ. Словацька партія оголосила комуніст у справі зірвання переговорів з урядом на тему вступлення до урядової коаліції.

Комуніст стверджує, що президія партії й її керівництво вважали одностайно ствердити, що достеpestий вислід переговорів не дає що достеpestий гарантії щодо тривалості й успішності словацької проблеми, через що вони не уможливили планам брати участь в уряді. Виняток переговорів лежить по стороні уряду, який не зміг досягти достаточного зрозуміння словацьких вимог.

## Праця над зміною іміграційного закону.

Нью Йорк, 16. III. 1936.

В суботу 14-го березня відбулося в залах Конгресу для Опіки над Імігрантами, організованого перед півтора роком. На зібранні прибули Мак Кормак, Деніло В. Мак Кормак, федеральний комісар для іміграції й натуралізації й виготовлення закону, опрацьованого Куліджом та Кером. Мак Кормак керував цікавою статистикою, щоб з'ясувати з однієї сторони потребу зміни достеpestого іміграційного закону, з другої сторони, щоб з'ясувати безосновність напастей на так званих „чужинців“ в Америці.

В Америці деякі впливові одиниці, що хочуть з'ясувати причину теперішнього лиха на чужинців — говорять Мак Кормак. Оттому вони домагаються, щоб між чужинцями в великій кількості асоційованості та непослуху законам. Між статистиком, вислідом загальної й можна зібрати докази щодо цього протиположне. Мак Кормак каже, що з 1-го липня 1935. було в Америці 344.933 чужинців, з них півтора мільйона подали дозвіл на допущення громадянства. Але не всі чужинці, що тут живуть, можуть бути депортовані, як цього домагається багато. Бо між родинами, з 6-ти осіб, є деколи батько, деколи ма-

ти, що не мають громадянства. Отже таких депортувати не можна. Так само несприятливий заклад, начеб чужинці забирали роботи від родючих американців, бо більшість чужинців — це вже люди понад 50 літ, а як такі живуть із внутрішньої праці. Лише 13 відсотків чужинців дістає підмогу.

В засади чужинці стидяться йти за допомогою до різних бюро, отже допомогти фонди не йдуть на їх потреби, як це говорять противники. А вже щодо громадянської поведінки, то рекорд їх знаменитий. 87 відсотків не має ніяких звинувачень проти себе, а лише 4 відсотків мали поліцейські провакти. З того всього видно, що нація на чужинців не має стійності. Тому комісар думає, що треба прийняти постанови про депортацію чужинців, але не без розбору, а відповідно до якоїсь класифікації.

Отже треба поправити закон у тому напрямку, щоб не розділяти родин, як це зараз буває, як підставі теперішнього закону.

Після промови комісари говорили ще урядовці інституту. Загалом прийняті зазначили на новим іміграційним законом на підставі проєкту Куліджа-Кера. Між прийнятими був др О. Демидчук, що є членом інституту.

Проголошено теж вибір нової дирекції.

С. Д.

## Арештування комуністів.

БУКАРЕШТ, 31. 3. ПАТ. Поліція викрила у Галичі сильну комуністичну організацію під на-

звою „демократичного блоку“. Арештували понад 100 осіб, skonфіскували чимало біблій.

## ВИЖГОРОДОК.

ІСТОРІЯ ВСІЄ ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ В ІСТОРІЇ ОДНОЇ ЦЕРКВИ

(Довіщення)

IV.

У дійсності упрощеній процедурі воевідства відповідала ще більш упрощена „оборона“ вижгородської церкви вищою церковною владою. Ще тоді, коли воевідство вперше зажадало віддачі латинікам вижгородської церкви, тодішній ординарій волинської єпархії, митрополит Денис, згодився засадничо на цю передачу, лише ним-гав відремонтування тієї другої церкви, що стоїть на цвинтарі за містечком. Так само й на цей раз у 1935 р., як на суді твердим представник староста, прийшло до якогось узгодження з церковною владою, і знову фігурував ремонт другої цвинтарної церкви. Таке ставлення справи по суті було резигнацією з оборони вижгородської церкви і зводилося до звичайнісіньких, тим не менш недопускальних з релігійного погляду, торгів за церкву. Через оту резигнацію самі торги згоріли буян засуджені на невдачу. І дійсно, коли з початку на ремонт цвинтарної церкви у Вижгородку мали асигнувати щось з 20.000 зол., то пізніше, аджеється, обійшлося чотирма тисячами, чи навіть меншою сумою. Важніше ще те, що церковна влада не могла сама, без порозуміння з парохіями вижгородської церкви, давати своєї згоди на ревіндикацію тієї святині. Адже, згідно з канонічним правом православної церкви, і сама віруюча громада парохії є співласником церковного майна поруч з єпархіальною владою. У справі вижгородської церкви не було ніякого порозуміння між єпархією вижгородською і парохією.

Навпаки, поведінка волинської духовної консисторії навіть облекшила урядовим чинам реалізацію їх пляну. У початках 1935 р. парохія у Вижгородку була необсаджена. І ось архієпископ Олексій призначив до Вижгородка о. Шиманова. Не можна було зробити нічого гіршого, бо цей о. Шиманов, що зі звичайнісінького собі волинського Семенюка враз „перевернувся в москаля Шиманова“, здобув був собі сумну славу

М. РУДИНЦЬКИЙ.

## КІНО МАЄ 40 ЛІТ.

У нашій частині Європи кіно багато молодше. І досі доходять до нас з його здобутків, техніки і мистецьких, тільки слабші, неповні, різні враження. Голівуд заливає всі краї своєю вальдівською продукцією, але про його великі osiągnięcia мало. У добі німців фільми мали ми враження, що кіно вірніше нас в усім найкращим: народом; кінні знаємо, що дешевше діставати нові знімки в чужих мовах, ніж нові фільми.

Не завжди великих етапів розвитку кіно, не знаємо собі, що має воно творити, як змінити відомому голод повид буденні нинішні його страхи. Мало хто з нас пам'ятає перші успіхи екрану, знає імена Грімфа, Ласки, Ієса, Волша, Дюва, Інгрієма, і далі Штрогейма, Штернберга, Віне, Любу-Пін, Лянга, Пабста, Ді-Діна, Деліжа, Ганса, Лебріє, Рене Клер... І тільки один кіночик довгого павиного хвоста самих режисерів! Що вже й казати про сотні епізодів, які пролітають у повені заголовків та шуму музичної реклами!

Шум і реклама прийшли з Америки. Америка за мить капітал і любов ясна. Те, що бракувало в мистецтві, мода вона проявилася в тим більшій силі в кіні. І досі німецьке виробництво не може суперничати з американцями в „естер-“ (супер!) фільмах, що дають величезні історичні картини, пригодинні сенсації, прекрасні краєвиди дикої природи, бої хижаків і шкорої кабареї релі. Рісункові фільми теж в анімації.

Важко з тих років любимо по трохи, вони не зникають. Продукція для мільйонів обриває на зиск, не має часу журитися мистецтвом. Зате швидко з Європи мистецтво або ро-

бить своїми звичайні закрипці гуски. Та чи йдучи на віденську оперету, багато думаємо про вимоги мистецтва? Зізнаємо часто до великих німецьких драм у стилі „Голем“, „Калігар“, „Вірієте“, „Шпигуїно“ і скреготемо зубами на шматок, лихі на жидів, що бойкотують німецький першорядний товар. Із Франції теж доходять до нас такі різкі ластівки як „Під дахами Парижа“, психологічні прози за далекі від нашого смаку, такі монументальні трагедії як „Нуждари“ вимагають за сильних нервів. Світові мистецькі зразки теж грають головно ви нервах; перервні побутові студії рідко коли нескаламучені тенденцією.

Чи справді шукаємо в кіні нового мистецтва? Рідко думаємо над цим. Може тільки тоді, коли виходимо з нього знаймо привабами або внаслідок задурманені його м'якими привабами. Рідко шукаємо в кіні своєрідних вражень, нових іншій, ніж у театрі, на концерті або книжці. Найчастіше тільки несе туди тому, що все в ньому лежить від інших родів творчості.

З фільмом сталося те саме, що з літературою від хвилі, як екран промовив. Міжнародний характер фільми надідав першу велику перепону: мову. Надписи на звуковий фільм не можуть нім замінити живого діалогу осіб; не тільки гумор, але сама інтонація голосу рішає часто про суттєві прикмети драматичного твору. Поверховні знайомість чужої мови не вистачає, щоб розуміти повністю, а сучасний фільмовий діалог часто зводиться до латині.

Цим треба пояснити собі подекуди нехиті великого обсягу кінового мистецтва Чарлі Чапліна до фільмів, де таке велике місце займають діалогі. Давніше йшли ми до кіна з почуттям, що за його дверима затихне весь буденний і вуличний світ. Ми піддавались чарам мов-

чаних жестів і музики. Сьогодні кіно намагається звуком — зміцнює той шум, що чути доки ти нас; до нас промовляє не тільки природа, оркестра, але мертві предмети. Переміна відбулася так само автоматично, як прийшов до нас одного дня новий технічний винахід. Радіо стало великим суперником кіно, коли йде про музику. Кіно дає в першій мірі насолоду очам — оживляє все, що належало з матерією і матеріалізує все духове конкретними образами.

Чому фільм так рідко наближається до мистецького твору? Продукують її для мільйонів, але більша невідомість. Авторі сценарія, режисери та актори не знають навіть рівня освіти своїх глядачів, ні їх смаку, ні інших вимог. Коли творять вони фільм, рідко можуть вложити в неї щось із своїх переживань, які домагаються оригінального вислову, щоб їх передати саме в такій формі. Там, де у літературі рішає мозок і серце — рефлексія, аналіз, опроміт перетворення враження в думки, у фільмі часто рішає механічно об'єкти апарату.

Клант життя, який проминає перед очима на екрані, не дає змоги перетворити зорові враження у внутрішні. Думки й зворушення бракує слів автора — свідка людської історії, яку передає він нам з якимось мислом, для якоїсь мети. Фільм без тих мотивів став часописом з живими образами, де ошукі, алогія, успіхи — весь безглуздий лапідарний причин і наслідків має не тільки схвалювати на сьогоднішній день, не прокидаючи навіть питання: навіщо?

Дуже рідко змія кіно показати нам людину, якої постать зникається в нашій пам'яті, як герої великих літературних творів. Може тому, що воно хоче наслідувати літературу й найдавнішими засобами, доступними для всіх. Яке життя — такі його духовні засоби



Нова книжка!

ВАЛЕРІЯ О'КОННОР ВІЛІНСЬКА:

## Лисенки й Старицькі

Наша відома авторка оповідає свої спогади про дві славні українські родини та їх культурне середовище.

Книжка має 82 сторінки і 9 ілюстрацій, та коштує тільки 1 зол. разом з поштовою пересилкою.

Замовляти в Адміністрації „Діла”.  
Львів, Ринок 10.

на Волині своєю дуже активною участю у відомій афері з продажу церковних земель і дієв та Волинці за часів архієпископської служби там митрополита Дениса. Вингородчани зі слівми з очей молили архієпископа Олексія змінити це рішення. Надаремне. Тоді згараючи, бо призначення о. Шиманова вингородчани вважали протисто визовом, вони волинським звичаєм зачинили двері церкви перед о. Шимановом. Це була помилка, бо до дверей церкви, що їх зачинили вингородчани, долучила свою печатку й поліція. Скаменіли вингородчани, залишили у спокою о. Шиманова та заходились, щоб відчинити їм церкву. Просили, щоб бодай на Великдень Свята дозволили їм відправу Служби Божої. Вдруге, як тільки довідалися про смерть маршала Пасудського, звернулись вони до старости і до воєводства з проханням, щоб відчинили їм церкву для вчинення поминального богослуження. Однак церква стояла зачинена аж до чергових подій минулого року. А після тих подій вингородчани благали церковну владу, щоб вона закарала рішення волинського воєводства перед Найвищим Адміністративним Трибуналом. Інші чинники звернулись з такою самою проханням до Св. Синоду. Надаремне: до Найвищого Адміністративного Трибуналу скарги не внесено. Митрополит Денис здобувся лиш на те, що в органі митрополії „Слово” помістив дві дуже дипломатичні, але неважкі енуційції в справі вингородської церкви, де ніхто не підтримував вингородчан. Але це не була ніяка оборона вингородської церкви, тільки тактичний крок у дальшій боротьбі митрополита Дениса з архієпископом Олексієм за волинську катедру. Митрополит Денис скористав з нагоди, щоб наче підкреслити: ось — мовляв — як архієпископ Олексій та взагалі українці обстоюють права церкви; цього не було, якби я був далі волинським архієпископом. Хто знає, чи це суперництво за волинську катедру не причинилося теж до деякої

міри до того, що так саме виглядала „оборона” вингородської церкви церковною владою. Чим динію після того, що, йдучи слідами своїх архієпископів, теперішній православний парох Вингородка, свящ. Ходацький, взяв участь в урочистій зустрічі католицького біскупа, коли той приїхав на посвячення цього свящ. „ревіндикаторного” костела?

Тільки самі вингородчани робили все, що можливе, в обороні своєї святині. Скільки порогів вони наобивали, скільки понаписували прохання, щоб не забирали їм церкви! Звертались до волинської єпархіальної влади й до митрополії, до старости в Крем'янці, до воєводства в Луцьку, до міністерства віросповідань, до маршала Пасудського і до Президента Держави. Шукали поміччї й у волинських послів кн. Радзівіла і П. Певного. Пропонували, щоб за гроші, що мають піти на ремонт другої, шатинтарної церкви, збудували у Вингородку для горстки урядовців-поляків новий костел, а від себе обіцяли дарову поміч при будові костела і 100.000 цегол. Вингородчани згодилися навіть до тих церковних чинників, які виступали за православний Волинський місіонерський комітет, що взагалі дуже толерантний по своїй природі, слухати не добачує ніяких суттєвих відмінностей між православною та греко-католицькою церквою і рахує їх однаково благодатними. Крім того наряд бачить, що національний момент без порівняння сильніше зазначений у греко-католицькій церкві, ніж у сучасній православній церкві в Польщі. Тому зродилася була у них громадська думка перейти на унію, щоб лише зберегти для себе стару цеглу, величаву своєю святістю, предмет їх гордості. Але вингородчани прийшли до переконання, що й ця дорога не доведе до цілі. І в той спосіб вичерпали всі можливі шляхи оборони.

Ось така дивна історія знайшла свій епілог у Крем'янці на з'їзді сесії рівненського окружного суду. Як у малій краплині води відбивається всьотний світ, так в історії вингородської церкви відзеркалюється весь напруг політики суспільства православної церкви в Польщі. І тому на закінчення слід поставити питання: Кому принесе користь подія з вингородською церквою? Римо-католики і зокрема унійні акції? — напевно ні. Це слід би прийняти під увагу о. Урбанові, що в „Орієнті” апробував того роду „ревіндикацію” вингородської церкви і навіть написав був на „Діло” за те, що, мовляв, воно неслухняно зиступило в обороні вингородчан. Державі? — Що найменше сумнівно, але по нашому найглибшому переконанню теж ні. І як завжди буває, безперечною річцею третій, — а цим третім є — такий близький від Вингородка східний сусід. Адміністративна влада ствердила в останньому часі: у Вингородку та його околиці зростає комунізм. Х.

## Величезний зріст поляків у Галичині.

В „Кур'єрі Варшавським” появилася стаття Васютинського, який на основі перепису населення в роках: 1890, 1921 і 1931, дійшов до висновку, що число поляків у Східній Галичині зросло на 54,9 відсотків. За „Дзвіником Польським”, який передрукував статтю під назвою „Числові дані про прискорення зростання поляків у Галичині”.

І так на терені вингородського воєводства в 1890. р. жило: загалом 2,357.706 осіб, а того було 1,047.967 греко-католиків (44,4 відсотків); 1,004.877 римо-католиків (42,6 відсотків) і 280.461 жидів (11,9 відсотків). В 1921. р. було 2,788.251 осіб, а того 1.184.372 греко-католиків (42,5 відсотків); 1,266.887 римо-католиків (45,4 відсотків); 322.250 жидів (11,6 відсотків). В 1931. р. було 3,127.409 осіб, а того 1.305.021 греко-католиків (41,7 відсотків); 1,448.826 римо-католиків (46,3 відсотків); 342.405 жидів (10,9 відсотків).

В тернопільському воєводстві жило в 1890. р.: загалом 1,405.227 осіб, а того 854.885 греко-католиків (60,5 відсотків); 341.638 римо-католиків (24,3 відсотків); 203.043 жидів (14,4 відсотків). В 1921. р. було 1,435.146 осіб, а того 852.301 греко-католиків (59,4 відсотків); 449.734 римо-католиків (31,3 відсотків); 133.283 жидів (9,0 відсотків). В 1931. р. було 1,600.406 осіб, а того 871.973 греко-католиків (54,5 відсотків); 586.803 (36,7 відсотків) римо-католиків, 134.117 (8,4 відсотків) жидів.

В станіславському воєводстві жило в 1890. р.: загалом 1,120.276 осіб, а того 826.636 греко-католиків (73,8 відсотків); 125.468 римо-католиків (11,2 відсотків); 153.846 жидів (13,7 відсотків). В 1921. р. було 1,262.328 осіб, а того 932.051 греко-католиків (73,8 відсотків); 187.304 римо-католиків (14,8 відсотків);

131.808 (10,4 відсотків) жидів. В 1931. р. було 1,420.285 осіб, а того 1,080.010 греко-католиків (73,0 відсотків); 245.944 римо-католиків (18,6 відсотків) і 139.746 жидів (9,4 відсотків).

У Східній Галичині (разом з чисто польськими зах. повітими) в 1890. р. жило: загалом 4,583.209 осіб, з того греко-католиків 2,729.788 (59,9 відсотків); 1,471.983 римо-католиків (30,1 відсотків); жидів 637.350 (13,0 відсотків). В 1921. р. було 5,485.725 осіб, з того 2,968.724 греко-католиків (54,1 відсотків); 1,903.921 римо-католиків (34,7 відсотків) і 538.363 жидів (10,6 відсотків). В 1931. р. було 6,208.100 осіб, з того 3,257.013 греко-католиків (52,3 відсотків); 2,280.773 римо-католиків (36,7 відсотків) і 616.262 жидів (9,9 відсотків).

Наведені числа доводять, що на змальованій території зростає населення в Галичині в роках 1890—1931. число римо-католиків збільшилося аж на 54,9 відсотків, число греко-католиків лише на 19,3 відсотків, число жидів зменшилося на 3,3 відсотків.

В поодиноких воєводствах зріст віросповідальних груп у роках 1890—1931. виглядав так: львівське воєводство: греко-католики + 24,5 відсотків; римо-католики + 44,2 відсотків; жиди + 22,1 відсотків, загалом + 32,6 відсотків. Тернопільське воєводство: греко-католики + 2,0 відсотків; римо-католики

## НАРЕШТІ...

Нарада у д-ра Дмитра Левицького у справі власності „Нового Часу”.

Як довідуємось, д-р Дмитро Левицький скликав на сьогодні нараду у справі остаточної згоди спору, що існує докола правної власності „Нового Часу”. Як відомо, за „Новий Час” процесувався ред. Дмитро Палія, покликуючись на співвласництво цієї газети, добути за 200 днів, які він дістав від д-ра Дмитра Левицького. Однак фактичний видавець, п. Іван Тиктор, негалийське право співвласності комунальною речу. Примірник умови, списаної між д-ром Левицьким і п. Дм. Палієм, є у спілку цієї умови, посла Вол. Кузьмовича. Тому, що справа опинилася на сторінках газет і стала гласною, д-р Дмитро Левицький рішив остаточно з'ясувати П через безпосереднє висвітлення всіх спірних точок між всіма заінтересованими особами. Через те на ту нараду запрошені до приватного помешкання д-ра Дмитра Левицького: дир. Іван Тиктор, ред. Дмитро Палія, пос. Кузьмович, а від Товариства Письменників і Журналістів ред. Р. Кулчицький. Витямо також громадський спосіб поладати справу.

+ 71,7 відсотків; жиди — 33,9 відсотків, загалом + 13,9 відсотків. Станіславське воєводство: греко-католики + 30,7 відсотків; римо-католики + 50,0 відсотків; жиди — 0,2 відсотків, загалом + 32,1 відсотків.

В роках 1921—1931 зростаючі відсоткові темпів львівське воєводство: греко-католики + 10,2 відсотків; римо-католики + 14,4 відсотків; жиди + 6,2 відсотків, загалом + 12,2 відсотків. Тернопільське воєводство: греко-католики + 2,3 відсотків; римо-католики + 30,4 відсотків; жиди + 3,7 відсотків, загалом + 11,3 відсотків. Станіславське воєводство: греко-католики + 15,9 відсотків; римо-католики + 31,3 відсотків; жиди + 6,0 відсотків, загалом + 17,3 відсотків.

Наведені дані стверджують просто неможливість зростання римо-католиків. Відсотково збільшилося число римо-католиків на Поділлі, в Скалатському і тернопільському повіті, де вони становили більшість. І так перепис населення в 1931. р. показує, що римо-католики у скалатському повіті становили 51,1 відсотків (у 1890. р. тільки 35,3), греко-католики 39,0 відсотків (у 1890. р. 48,7), жиди 9,5 відсотків; у тернопільському повіті: римо-католики 44,5 відсотків (у 1890. р. 29,3), греко-католики 42,8 відсотків (у 1890. р. 53,6) і жиди 12,5 відсотків.

По містах римо-католики теж сильно зростають. І так по містах львівського воєводства відсоток римо-католиків сягає у 1921. р. — 47,3, греко-католиків 16,8, жидів 35,7; в 1931. р. відсоток римо-католиків був 47,9, греко-католиків 17,7, жидів зменшилося до 33,2. По містах тернопільського воєводства відсоток римо-католиків у 1921. р. дійшов до 33,2, греко-католиків 29,3, жидів 37,2; в 1931. р. відсоток римо-католиків був 31,1, греко-католиків 27,2, жидів 34,7. По містах станіславського воєводства у 1921. р. відсоток римо-католиків сягнув 27,9, греко-католиків 32,2, жидів 37,4; в 1931. р. зріс відсоток римо-католиків на 29,3, греко-католиків на 34,1 відсотків, жидів зменшилося на 34,7.

Ці статистичні дані вказують, що відсоток жидів по містах зменшується, хоч у дійсності цілий привілей жидів припадає лише на міста, а не на села. В усіх трьох воєводствах на 56 жидів у роках 1890—1931. у 44-ох повітах число жидів зменшилося, а зросло лише в 12-ох повітах, а то в 5-ох львівського воєводства. Найбільше збільшилося на 62.000 (166,6 відсотків). Загальною відсоткою жидів у Галичині в 1890. р. був 13,0, а в 1931. р. — 10,6, у 1931. р. — 9,9.

Щодо міста Львова, то його стан під вірогідним оглядом ілюструє ось така таблиця:

	гр.-кат.	римо-кат.	жиди
р. 1890	17,3	53,6	27,1
р. 1921	13,1	31,7	34,8
р. 1931	13,9	50,5	31,9

Значить: і в столиці краю наш елемент не казує значно нижчий відсоток, як у 1890. р. Зріст відсотка гр.-католиків у порівнянні з 1921. р. пояснюється тим, що перешкоди збільшення в 1921. р. свідомі українці бойкотували, тому що щодо нашого населення зовсім несприятливі.

## Бандитизм у еспанській армії.

МЕЛІЛІЯ, 31. 3. ПАТ. з замаскованих бандитів напали вчора на банк і забрали 100 тисяч песетів, ранили інспектора поліції і втікли в автом. В погоню за бандитами вислали літак який пада-

шов покинутою авто, а пізніше і саміх бандитів. Виявилось, що це були воляки з місцевих гір.



Кіно  
**Атлантик**  
Landi та Pierre Fresnay, John Lodge і Jean Yvonne — Білий підлого астуру та зниклі небажкі.

Нині велика подія в артистичній житті Львова! Найвеличавіша фільма Французької продукції на тлі гарної любови кінжми і офіцера в середовищі списків інтриг і ало- чину на підс. почтної повісті: Етра Бенюа **КЕНІГСМАРК**. В ролях: гарна, плана привабу і чару Elissa

## Новий Апостольський Адміністратор на Лемківщині.

Як довідуємося в останній хвилині, в найближчих днях треба сподіватися оголошення новини нового Апостольського Адміністратора на Лемківщині, якого кандидатура остаточно устій- нена і вирішена. Було ним о. Яків Перрідон, б- ректор Малої Семінарії у Львові. Після наїду аї Львова о. Перрідон був у Бельгії, у Франції і в Римі та в найближчих днях вертається до Львова. Кандидатура о. Перрідона страждала з живою підтримкою святоюрських кол.

## Ліквідація кризи в УНО.

Як відомо, в УНО існує криза проводу, ви- звана формальною зреченням з головства посла д-ра Івана Волянського, який мав досить дикта- ту — неофіційного партійного диктатора, д-ра Юліана Назарука. Криза поглиблювалася ще через ві- стину лист Пресою. Хомишин до посла І. Волян- ського і сен. о. Лободича, щоб вони вступили, як мінімумні члени до УНР, наслідком чого сен. о. Лободич... востім виступив в УНР. Тепер та криза ліквідувалася. Як довідуємося з достовірних дже- рес, на сьогодні саликан до Станіслава на- ра-

ла Гол. Ради УНО, яка затвердить згоди вже при- готовану реформу проводу партійної організації УНО: голова в УНО надалі не буде, а радше буде ним Пресою. Хомишин; генеральний секретаріат злиняється з редакцією „Нової Зорі“; найближчим між Станіславом і Львовом є секретар „Нової Зорі“, який раз на місяць їздить до Станіслава. Так зреформований партійний секретаріат має повести оживлену видавничу діяльність: як пер- ший брошура вийде відбитка з „Нової Зорі“ під наг. „Гамасойка — 10 заповідей УНО“.

тому показники 92-ох авторів, в подальшому тво- рів є 447 чисел. В цьому році вийшло 16 творів (Лисенка, Людкевича, Кудрика, Бортильського, Косака В., Райнера, Сметана і Гесля).

Після звіту Контрольної Комісії (п. Штава О.) ухвалено устатковому відділові абсолюторів.

У дискусії забирали голос подвійні члени Т-ва та висловлювали свої призначення для усту- пного Відділу, зокрема для голови Т-ва Ю. Ко- зака. Після цього вибрано новий Відділ, що на засіданні дня 23. III. п. р. укомплектувався в цей спосіб: голова Порошко Діонісій, заст. голови Степан Алядир, секретар Михайло Олег, секретар Середок Мамір, бібліотекар Тимчук Роман, ди- ригент Кудрик Олег; члени Відділу: Гандий Д. і Рубчак З. Контрольна Комісія: Штава А. (голо- ва), Гук Вол. і Левицький Борис.

**Від Ред.:** В окремія резолюції Загальні Зо- ри Т-ва „Бандурист“ виступили в обороні свого диригента п. Плешкевича перед з'їздами рецен- зента „Діла“, які він зробив п. Плешкевичем у рецензії з недоброго Шевченківського концерту у Львові. На превеликий жаль, та резолюція втримана у невдоволеному тоні і дозволила собі навіть на образливий утіти під адресою нашого часопису, який завжди підходив і підходить до справ усіх наших співочих організацій, зокрема й особливо до „Бандуриста“, з найбільшою і ви- щарішою прихильністю.

З цього приводу слід зрозуміти кілька уваг. Вважаємо, що кожний рецензент, якщо тільки має до цього фактові дані, має повне право за спо- ім підписом (чи відомими всім ініціалами) кри- тикувати твор і його виконавця, як це диктує по- му його знання і совість. На цьому й полягають рецензії, — і не всі рецензії для всіх виконавців бувають завжди похвальні. І до чого це доведо, колиб нпр. в обороні скритикованого україн- ського письменника виступало Т-во письменни- ків і журналістів, колиб нпр. ЗАСН чи львівські його філії, або спеціально творені для цього гур- та «кторів почали виступати проти несприятли- вих театральних рецензій, колиб критикований за репертуар директор міського театру кликав собі на поміч магістрат і т. п.? У даному випадку наш музичний рецензент а. р., якому фактовості ніхто не може відмовити, задоволював адію- сти п. Плешкевича як диригента оркестри при опії конкретного виконання музичного твору. Цей погляд має бути правильний або ні, але не дає причини до „протесту“ цього співочого то- вариства. Співоче товариство може, очевидно, а симпатії до свого диригента та в адіюності за ро- го безкорисну працю (якої ніхто ніколи не не- стігонував) висловити йому співчуття: але не має права нападати на музичного рецензента і оу- тувати свободу критики за свої прихильні всту- пи, а тимпаче не має права робити докторів газе- ті! А вже просто смішний закид тієї „протест- ційної“ резолюції, наче наш рецензент керував- ся „особистими мотивами“, коли він — наскіль- ки знаємо — ані до п. Плешкевича не має ані ніщо особистої претензії, ані не компетував і не компе- тує на його становищі та спеціально назвав і- шого — а не себе — гідного кандидата на дириге- та. Навіщо ж лаятися та образувати без причини людей?

## Львівське Т-во Акційне Броварів, С-ка Акційна у Львові

порушає на свята свої знамениті пива:  
**ЕКСПОРТОВЕ** ясне **БАВАР** темний подвійно солодовий

Звертаємо особливу увагу П. Т. Публіки на наше пиво у пляшках, оригінального обтягу Бровару, що мають 0.5 літра (пів літра) цебто на 25% біл- ше пива, як пляшки деяких складів замісцевих броварів, що мають лише 0.4 літра.

## Новий поділ політичних в'язнів.

Агенція „Іскра“ повідомляє, що у варшав- ській в'язниці при Демітовській вулиці пере- мали новий поділ політичних в'язнів, а саме: на протурядових і протидержавних. До першої гру-

пи приділили ОНР-івців і членів опозиційних партій, а до другої групи комуністів, анархістів і українців. Обі групи сидять тепер в окремих калях.

## Вибори президента м. Львова.

Львівський воєвода видав розпорядок, що стійаво реєструє виборів президента міста Льво- ва на 22. квітня п. р. Як повідомляє Аг. Вехуд на

22. квітня склинуть виборче засідання міської ради, при чому на денному порядку поряд є лише вибори президента м. Львова.

Нині в АПОЛЬО святочна прем'єра фільма „La Maternelle“

## Обвинувачую Тебе, Мамо!

Фільма, що схвилювала серця мільйонів видців! Торкається отверто печучої теми про бездомну молодь. Нагороджена 16-ми золотими медаля- ми! В гол. ролі геніальна 9-літ. Полет Еліамберт.

З ЖИТТЯ НАШИХ УСТАНОВ.

## Загальні Збори Т-ва Академічний Хор „Бандурист“.

Для 20. березня п. р. відбулися в малій залі Му. Т-ва ім. М. Лисенка Загальні Збори Т-ва „Бандурист“ у приватності 67 членів, дарш. Плешкевича й куратора проф. д-ра Кольбушев- ського, декана львівського університету. Збори відкрили та відкритав порядок дня голова Т-ва Ко- ван Юрій. В акад. р. 1935-36, діяльність Т-ва була дуже велика, коли візьмемо під увагу короткий час (зазвичай 4 і пів місяця). В тому часі хор брав участь в академії у честь Митрополита Шептиць- кого, в Святи 22. січня, в Крутинській Академії „Молоді Громади“ та в Шевченківському кон- церті в залі Великого Театру. Крім цього імена- ция „Бандуриста“ виступала на чотирьох мю- зичних імпрезах. В надії і свята хор постійно спі- вав на „двадцятці“ в церкві св. Юра. Цитуючи слова українських композиторів-рецензентів про високий музичний рівень хору, голова з'явився, що до цього причинився передовсім п. дир. Плеш- кевич, диригент хору та в імені Т-ва подякував йому за жертвенну, безinteresовну працю і вру- чив йому в долас віддячності альбом. Далше п. Ко- ван зазначив, що Відділ налічував до деякої мі- ри справу в віднакоу Т-ва. На розписаний кон- курс намірало 20 проектів, з чого зірі АНУМ-у вирішило проєкт п. Краєвського. Завданням до- вого Відділу буде довести що справу до кінця.

З черги здав звіт секретар Т-ва т. Порошко Діонісій. Хор має 65 активних членів („паперо- вих“ 25). Т-во від життя відбуло 39 проб і 4 за- писки Відділу. Секретар п. Добрянський К. здав звіт із каси. Приходів було 413.03 зол., ро- зходів 216.99 — сальдо доларів 196.04 зол.

Із звіту бібліотекаря п. Микетя О. вихо- дить, що каталог бібліотеки випадає в поімен-

## Арештовано трьох поліцаїв за вбивство.

Поліцаї побили арештованого, опісля втопили в ріці.

В червні 1933 р. об'їхав хтось українську кооперативу у Новосітках Лиських пов. Камін- ка Стр. Під закидом крадежі поліційна ста- нція в Миятині арештувала, між іншими Стан- ца Папроцького з Полтави. У загаданій поліційній станиці виконували тоді службу ст. поліцай Зу- ба Павло (що заступав команданта станиці Де- нисевича, який був на курсі), поліцай Станіслав Обущко та Бельський Станіслав. Після арештування Папроцького пропав по ньому вся- кий слід. Щойно за три дні вилунали з ріки змасакроване тіло Папроцького, з руками зв'язаними на плечах та прикріпленими до залізної дрючка. Передана секція виказала сліди сильного побиття по цілому тілі. Слідство, що його повела поліційна станиця не дало вислідів, а топельника, в якому розпізнали Папроцького, похоронили на місцевому цвинтарі.

Тимчасом у Миятині почали говорити, що Папроцький згинув не як жертва пійсти якихсь бандитів, лише його побили поліцаї, які зі стра- ху, щоб не прийшлося їм відповідати, пострі- лами вкинули побитого чи може вже топу в ріку

в Миятині. Командант Денисевич, якого тимча- сом перенесли на такеж становище в Бережанах, виговорився, що довідався, що підчас його не- присуності в Миятині Новому поліцаї побили якогось Папроцького, опісля жинули до води. На основі того прокуратор окр. суду в Золоче- ві приказав пов. командантові держ. поліції в Камінці Струмилівській арештувати поліцаїв Па- ла Зубу, Стан. Обущка та Стеф. Бельського та відставити їх до розпорядження суду в Золоче- ві. На місце їхали з Золочева прокуратор Биртль та окр. сл. суддя Закшевський та пере- вель слідство. Вже із вступного слідства вихо- дить, що такий злочин був, бо налічили свідки, які критичної ночі чули крики й зойки. Кажуть, що зголосився теж в'язник, який ні приказ згада- них поліцаїв критичної ночі вивозив трупа до ріки. Тому то арештували ст. пост. Зубу Павла, пост. Обущка Стан. і Стеф. Бельського і їх відставили до арешту в Золочеві. Слідство про- ти всіх трьох закінчилося і небаром відбудеть- ся проти них судово розправа в окр. суді в Зо- лочеві.



## Нині кіно КАСІНО

Темпераментна, у своїй найліпшій креації як еспаїська танцюристка  
**Калієнте, місто кохання.**  
 ДОЛЬОРЕС ДЕЛЬ РІО у феноменальній фільмі п. н.  
 Найновіші музичні проби! Танкові креації дотепер небачені! Фільма для всіх!

## НОВИНКИ.

— ПОДАЄМО ДО ЗАГАЛЬНОГО ВІДОМА, що всякі оповістки про загальні збори, концерти, відчити, товариські сходини, посмертні згадки та вістки товариського характеру міститимемо тільки за оплатою. — Адміністрація „Діла“.

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, Хорунжичи 5 (побіч кіна „Аполло“) поручає коври, матраци, постелеві білія і ш. Переробляє ковдри по 4 вол., матраци по 6 зол. 1799 1—100

— З нинішнім числом „Діла“ одержують наші передплатники 7-е число літературного двотижневика „Назустріч“. Зміст: Софія Яблонська: Комуністи під містом. Богдан Антонович: Слово про чорний пошук. М. Рудницький: Олімп „Молодої Музи“. С. Гордицький: Люксембурзький парк. Таня Чайківська: Біла дорога. Вол. Бірчак: Петро Карманський — історик „Молодої Музи“. О. Боднарчук: Така література. О. Кульчицький: Спроба гуцульської епопеї. Технічний розвиток кінематографу. Летіло 40 сорок.

— Засідання Комісії Літературознавства при Філологіч. Секції Наук. Тов. ім. Шевченка відбується в п'ятницю 3. к. м. в год. 6 веч.

— Літопис філії держ. гімназії з українською мовою навчання у Львові. У згадкованій філії держ. української гімназії у Львові за 1935-36 шк. рік має повинитися також огляд розвитку цієї школи за весь час її 30-літнього існування, в тому ж особливі глави присвячені: 1) учителям, 2) учням — головні абсолювенти цієї школи. А що авторів цієї статті неможливе іншим способом зібрати всі потрібні матеріали, відкликаємося цим шляхом до б. учителів і абсолювентів філії із вичисленим проханням, щоб прислали якнайшвидше найважливіші свої життєписні дані, а саме: 1) б. учителі — дати й місце уродини, студій, учительської, військової та громадської праці; наукові чи літературні праці і все інше, що вважають доцільним помістити в згаданому життєписному нарисі; 2) б. учні-абсолювенти — найважливіші дані про свої студії, праці й осяги в ділянці фахових, суспільних, наукових, літературних і ін. занять та в пору війни. Бажане теж, щоб товариші подали чимось про близьких собі товаришів покійників, або таких, що не можуть про себе написати. Листи просимо надіслати на адресу: „Філія держ. гімназії з українською мовою навчання — Ред. Комітет згадкованого“. Львів вул. Пекарська ч. 19.

Гімназійні студенти зберуть голос, бо фірма Віттедєс, Львів, Рутівського 7. напроти катедри ввела абонамент на студентські односторі та літні студентські плащі, стисло приписові, місячно 10 зол. Йдемо назустріч засадам: добрий товар, в низькій ціні. 14/113

— Зацікавлення галицькою нафтою у широкому світі. Сьогодні приїхав до Львова представник відомої американської нафтової фірми „Стандард Ойл Компані“, Джеймс Нотінгтул. Його приїзд стоїть у зв'язку з нововідкритими нафтовими територіями у Галичині та новозаснованими нашіми нафтовими спілками. Джеймс Нотінгтул, що відвідав нашу редакцію, дістав відповіді інформації, до кого слід звернутись у цій справі.

— Заборона святочної стрілянини. Городське староство у Львові пригадує обов'язуючу дальшу заборону святочної стрілянини з пальної зброї, страши, жабок, зладжених із каліхорікум та інших вибухових матеріалів. Заборонено теж продавати ці матеріали без лікарських рецептів. Хто порушить цю заборону, буде караний гривною до 500 зол. або арештом до 14 днів або обою і другою карою. За малолітніх і невіснотливих відповідають родичі або опікуни. Подібна заборона святочної стрілянини адміністраційною владою існує теж на провінції.

— Нема безплатного санаторійного лікування в суспільній забезпечальності. Згідно з останніми постановами забезпечені, яких Заведення суспільних забезпечень призначило до санаторійного лікування, оплачують з влас. кишені такі кошти: Самітні, що заробляють понад 200 зол. місячно і ті, що удержують родину та заробляють понад

300 зол. місячно, оплачують кошти дороги і кліматичну таксу; якщо лікувальне заведення віддалене понад 300 км. від місця замешкання безпеченого, Заведення суспільних забезпечень платитиме кошти поворотної дороги третьою класою оздобовим потягом. Крім того забезпечені, спрямовані до лікування в місцях червоні, липні або серпні, оплачують частину коштів удержання в санаторії на основі таких норм: самітні, що заробляють від 200 до 300 зол. місячно, оплачують денно 1 зол., що заробляють від 301 до 400 зол. — 2 зол. денно, від 401 до 500 зол. — 3 зол., понад 500 зол. — 450 зол. Хто удержує родину і заробляє від 301 до 400 зол., платить 1 зол. денно, від 401 до 500 зол. — 1.50 зол. денно і т. д.

— Українська опера в Парижі повстає нахолом українських емігрантів, як повідомляє О. Фіно. Її директором та організатором є Михайло Кунерів, відомий артист, б. соліст Української Національної Капелі. Брак української опери в Парижі відчувався вже від давнього часу і кращі українські артисти були приневолені співати по чужих операх та концертах. Справа заснування української опери заповідається дуже добре, бо серед артистів, які вже дали свою згоду до співробітництва, бачимо такі відомі українському громадянству і чужинцям імена, як Лідія Корещук, А. Антонович і крім того в жіночому ансамблі записані оперові артистки: Яценко, Кірсанова, Н. Воловач та П. Полінська. Чоловічий ансамбль може також гідно репрезентувати українське мистецтво, бо в ньому беруть участь окрім самого організатора опери Кайданів, Житовський, О. Чехівський та інші. Режисерська частина знаходиться в досвідчених руках В. Чикаленка, б. артиста театру Кропивницького, а на хормайстера запрошений відомий диригент А. Чехівський. Оркестром диригує композитор Х. Євсєвський, лауреат петербурзької консерваторії та автор опери „Понад Дніпром“. Першим виступом нової опери має бути вистава „Запорожці за Дунаєм“ в оркестрації та з доповненнями С. Євсєвського. Таким чином, не вважаючи на гостру кризу, українська еміграція після довгих років бездіяльності спромоглася завдяки невпинній енергії організаторів аж на два українські театри.

— Примусове щеплення проти дифтериту. З дня 30. ц. м. увійшов у життя розпорядок міністра суспільної опіки, що вводить обов'язок охоронного щеплення проти дифтериту. Примус щеплення обіймає всі діти до 10 літ, а діти до 15 літ на випадок пошести цієї недуги. Наказ щеплення видає адміністраційна влада, а кошти оплачує державний скарб.

— Нова монографія про О. Новаківського. У найближчих днях з'явиться заходом Українського Т-ва Прихильників Мистецтва студія М. Голубця п. в. „Величина О. Новаківського у правдивому світі“, з численними ілюстраціями. Вступне слово до цієї книжки напише проф. д-р В. Залозецький.

— Видумана пригода учениці. Справою гімназистки З. Ф., що оповідала недавно про свої дивні пригоди зі схопленням у Львові та в потязі до Стрия, виявилася поліція і ствердила, що ціле її оповідання є видумане. Поправді вона

## Нові книжки й журнали.

## КНИЖКИ.

Іж. Я. Благітка: 10 ГОДИН РУХАНКИ. „Соціалістична Бібліотека“ ч. 2, вид. Сокола-Батька. Львів 1936, стор. 76. Ціна 80 сот.

Руханково-спортивне життя наших спортових клубів та соціалістичних чи лугових гнізд не могло досі як слід розвинутись з тої причини, що бракувало нам фахових інструкторів та підручників. Руханка видавничої секції Сокола-Батька видала тепер дуже потрібну книжку п. в. „10 годин руханки“ укладу Іж. Я. Благітки. Повітають її з радістю всі руханково-спортові товариства, клуби, гнізда, що найдуть у ній невичерпане джерело праці. Автор зібрав у десятих годинах вправи, що їх можуть виконувати всі аматери. Вправи уложені з гадкою про найменші засоби у гроші та приладдя товариства. Це справді зорієм безприладові. Для гнізд, що мають приладдя, подано в додатку вправи на друшник, поручах, коні тощо. Книжку цю повинен мати кожний, що цікавиться фізичним вихованням, повинен мати її кожний руханок, змагун і кожне товариство та гніздо.

Іван Петренко: БУРСАКИ. Історичне оповідання. Львів 1936. Вид. „Рідної Школи“, ст. 32

вийшла з одним студентом ветеринарії зі Львова до Скирнова, а звідтам поїхали обоє до Стрия. Там дівчина покинула свого знайомця і щоб уможливити собі поворот до дому, вступила в фантастичну історію з якоюсь жінкою і двома чоловіками, що мовляв її схопили і вивели зі Львова. Тимчасом її видалили зі школи.

— Напад на поліція. В робітничому домі при вул. Кушенича у Львові відбулося вчора протиставлення віче у зв'язку з крадіжками поліції. Після віча, що відбулося спокійно, гурт вічецьких окрузив на замаршівському мості поліцію, який робив там службу, причому хтось з них пробив його ножем у плечі. Ранений поліцейський почав свистати і кликати на поміч. Тоді другий нападник ранив його ножем у шийку. На бігу поліційна резерва і розігнала нападників. Раненим занялося рятункове поготівля.

— Апеляція став. адвоката д-ра Лякса. Засуджений на 11 літ в'язниці (наслідком злочинної крадіжки зменшена на 5 літ) за обманства станиславський адвокат д-р Лякс, правний дорадник і заступник у судових справах станиславського Владки, висік апеляцію від присуду через апеляційну адв. д-ра Осипа Назарука. Як відомо, д-р Осип Назарук палко боронив у „Новій Зорі“ „жидів з похолодження“ д-ра Лякса, як того порядного громадянина, який добре визнається у справах станиславської капітули і тому несе причини відбирати йому її правних справ. Тому, що справа д-ра Лякса для деякого досить неприємна, д-р Назарук дістав просто поручення боронити його перед апеляцією і регабітувати, щоб д-р Лякс міг надалі виконувати свої дотеперішні функції.

— Пожежі. В Незнанні пов. Камінька Стр. згоріли будинки лісництва „Ойкос“ зі всім інвентарем і рухомостями загальної вартості 6 тисяч зол. Вогонь перекинувся на сусідні будинки господарів Шкарагана, які теж згоріли. — В селі Рубинь пов. Сарни вгоріла наслідком підпалу палата Марії Пурбе. Підпал стоїть у зв'язку з процесом, від якого власник палати в місцевим населенням за його вироби та крадіжки.

— Краєва хроніка. На дні Івана Гастика в Незнанні пов. Камінька Стр. напало ввечері двоє озброєних злодіїв, що стероризували домівку і забрали з хати різні речі. — З причини ремонту кітлів припинено на два тижні рух у тартару фірми Бр. Гредель у Сколному.

— Банк на ліцитації. У Варшаві відбувся 27. квітня ц. р. ліцитація люксембурзького будинку Польського Промислового Банку у Львові, на зголосо банкрутство. Скрахований банк має багатоміліонні пасива й його варшавська мажоритка є одною з небагатьох додаткових позичок в бізнесі. Оцінено цей будинок на 946.000 зол. Одначе з тих активів можна буде покрити тільки скарбові й забезпечені вимоги, а приватні претензії пропали. Стратили гроші всі дрібні капіталісти, що вложили їх на шахові книжечки.

— Протижидівські експеси вибухли в Мухомі коло Н. Санча. Дентист Яків Лямпель, жид, оббив Стефана Патка, торговельного помічника в „Жулка“ рішучого за те, що хотів розікстати на мури протижидівську відозву. На вістку про це юрба місцевих мешканців кинулася на жидівські домівки і почала бити шибки. Знищено вікна в синагозі та кількадесяток жидівських домів. На місце приїхали слідчий суддя з Н. Санча і віцестароста.

— Пачкування людей до Совітів. Варшавська центральна слідчої служби звільнювала шаку, що перепачкували людей до Совітської Росії. Провідником шаки був Абрам Вітєйх з Варшави, якого арештовано. Крім того приїжджано 6 осіб.

— Переслідування духовенства в Совітах. Російський часопис „Наш Путь“ повідомляє про нові арештування священників у Совітах. В останніх місяцях заслали і розстріляли 10 священників. Один із них, парох із Хайбарової Федір Міня, вмер голодовою смертю.

— Нарешті стратять Гавитмана. У зв'язку зі справою Гавитмана американський альянсовий світ виявив велику солідарність. На кат. Гавитмана, що приїхав до Трентону, посилають листи з резолюцією кулі, але ушкодили тільки самохід. Тепер кат не виходить з мурів в'язниці. Одночасно сто поліцейських пильнують губернатора Гофмана, бо гангстери заповняли йому листи. Довкола міста стежать сильні відділи національної гвардії. До Трентону не допускають нікого підозрілого. Тимчасом появилася окрема газета, що приносить тільки вістки у справі Гавитмана. Наклад цієї газети дійшов до 40 тисяч примірників. Одночасно оборона Гавитмана намовила якогось Павла Вендла, щоба доказав



на себе його вину. І він оголосився до суду, зазначивши, що то він схопив дитину Ліндберга, який припав до нього, а також носив картку, в якій дописався окупу. Все це не допомогло, бо ніхто Вендлені, караному за медіацію, не вірить. Суд відкинув теж докази Гампмана про помилування і присудив йому 31. березня в 20 год. (по півночі на основі європейського часу).

## ДИВОГЛЯДИ.

### АПАРАТ, ЩО ЗАПИСУЄ ДУМКИ.

Професор коломбійського університету Діасо Бореа мав педаль відчит перед збором професорів прикладного факультету про винахід, який мав архітектурну дотеперішню техніку звукової преси. Придумав він особу, як використати диктофон для редакційної праці. Новомодний цей апарат, що записує людські думки, мав звуку як грамофонову дзвон, і працював на вітчизняному пером. Перо не було трохи більшого, ніж звичайне, так, щоб могло поміститися в роті, як кружок, подібний до колісця більшого годинника. Відома, що людське думання, яке є хімічним процесом, можна перетворити на світлові ефекти, якимось аналогічно, як діється зі звуком при звуковій фільмі. Журналіст, який хоче писати статтю, прикладає диктофон до чола і виставляє контакт, щоб дістати електричний струм. Цей струм записує кружок; кружок передає думку друкарю, який виготовляє друкарські машини. Друкар перебирає його відразу на машині. Після винаходу проф. Перкінов дуже дорогий. Не можна його достосувати на велику скалку, що то-чому, що він вимагав дуже інтенсивної умови праці журналіста, якому не вільно переривати думання під палаткою, коли влучає електричний контакт.

### ЩО МОЖНА НАЙТИ В ШЛУНКУ?

Цими днями на кораблі, що переїжджав Лівіаном, арештували одну даму з вищих офіцерів товариства, якої їмечі покищо не вивчає. Це тут про велику контрабанду діамантів, що від довгого часу йшла з Індії до Європи. Читачі може пригадають собі, що це рік тому вступила преса привнесла звістку про арешт цілої низки надзорних діамантів на кораблі Кінуртало. Арештована дама, на яку, як з'ясувалося, підозрювали поліції, не мала нічого особистого у своїх валізах. Та й поліція без ілюзій переводила кілька разів ревізії в її багажі. Рів навіть вона була привезена піддатися особистій ревізії, яка дала негативний результат. Виявилось, що згадана дама ховала всі діаманти у своєму шлунку, зідаючи їх легко, наче їмечі кульки. Деякі з тих діамантів незначної величини залишилися в її шлунку на постійно. Коли перовали на ній насильну операцію, вийшли в її череві 24 діаманти, 15 рубінів і два величезні шпурі чудових перел.

## Дописи.

### СТРИП.

Згадані збори Т-ля «Мішанська Бесіда» відбулися 11 березня в п. Це старе заслужене тво гурту не лише ким, але також свідомий ревісний елемент Стрип, остільки два роки вуртували а тві нездорові наміри, які вказували поборовався; все те закінчилося на цих нр. зборів перемогою здорового елемента. Новий аналіз зборів з головою п. Йосифом Красинським, старшим майстром. Склад нового аналізу дав заповнення конструктивної праці в товаристві.

Візит дра М. Чубатого. Того самого дня відбувся візит українського Касина відчит проф. дра М. Чубатого в Львові на тему: «Східні і західні впливи в українській церкві». Хоч відчит був дуже цікавий не при тому багато учасників. Не знати, як собі пояснити об'єктивну нашу інтелігенцію: чи була це мала пропаганда, чи те, що цього дня була в Н. Домі кінова вистава, чи збори «Мішанської Бесіди», заг. збори «Пляш» та інших Сіда з Погонією.

Парохіальні реколекції. Від 15. до 26. березня відбулися в парохіальній церкві реколекції під проводом і Співачівського ЧСВВ. Реколекції мали велику ефективність, так, що цього року треба було розложити їх на дві тії і обом наворотами церква не помістила всіх учасників. Сама тема, прикладди для пояснення тем реколекцій актуальні справи на злобу дня з українського життя були притягальним чинником навіть для релігійно байдужих. Тимчасом, що наша церква перебрала на себе роль передовика й виконника та виконує парід у національному дусі.

Кінаур хорів стрийської філії «Прогреси». Щоб підняти музичну культуру, завдав філія «Прогреси» хорів, до яких оголосилися 37 хорів Стрийщини. Почали їх на три серії в дні: 15, 22 і 29. березня п. о.

## ВІДГУКИ ДНЯ.

### Змінився.

Кажуть книжники, що людина змінюється що сім літ. Може й воно було так колись, але тепер напевно ні. Живемо в часах головокружжого темпа на всіх полах — від винаходів до політичних орієнтацій. Людина не може ніколи ждати аж сім літ, щоб змінити свій погляд — кажим — на радіо-апарати, бо за сім літ стільки разів придуть нові удешевлення, що хіба ніколи вона не справляло собі радіа. Те саме і з політичними переконаннями. Треба рішатиш швидко, бо по сімох роках може вже не бути ні тієї партії, від якої відскакуеш, ні тієї, до якої хочеш прискочити.

Тому не диво, що й мій один приятель не потребував навіть року, щоб основно змінився.

Віхав він був зі Львова на провінцію, покинувши шум столиці, добру посаду і все, що вважав за свою цінність і посадою.

А вважав досить багато.

В першу чергу — танці. Не було вечеринць, даєсінгу, чайного вечора, на яких не виступав би від рямної почі до пізнього ранку, не зміняв три рази ковчиря, не підбирав ні і не оббирав запитків. А при цьому ще й не захрип на змій, бо цілау ніч проводив таянцями. «Звідси памі — звідти панове!», «Реванс власний!», «З життям, з життям!», «Прошу просити...» і т. д.

Ясна річ, що з успіхами по паркетах йшли в парі успіхи по парках. Не було дня, щоб мій приятель не біг на зустрічу, а були дні, коли бігав і на три.

— Як ти так можеш, — дивувався я.

— Бачиш, я чоловік м'якого серця. Не вмію відмовити...

І не відмовляв. А знайомі заздрили і зігнали: той має щастя!

— І спосіб! — додавав мій приятель. — Хочете — навчу і вас?!

Потім віхав на провінцію і — гляньте тепер на нього!...

Його легкий, еластичний хід, той хід, що був славний далеко межами Львова, змінився на солідний крок грецькосія, чи якого там директора Черча. Одухотворене колись — невиспаними ночами, каварняним димом і дискусіями на мистецькі теми — лице, набрало сільсько-господарського вигляду, опалене сонцем та осмалене вітрами.

Приїхав на місяць до Львова, «забавитись» — як казав, — пропадав десь цілими днями.

Певно якісь візити, вечери, снідання, любов...

## Журба про здоров'я найближчих

часто усуває сон з очей неодної мамі та жінки.

Тому при перших проявах виснаження треба негайно додавати до снідання 2—3 дожочки

ОВОМАЛЬТИНИ

д-ра Вандера

Високоевартісній підживній складній Овомальтині підтримують здоров'я, додають енергії і не допускають до упадку сил.

Порція Овомальтини до снідання коштує тільки 10 сотиків.

OVOMALTINE

— думав я. Перед двома днями стрівулись ми на вулиці.

— Що поробиваш? — питаю.

— Нуджуся. В дев'яті вечором хочу вже спати, а рано не можу дочекатися, коли з'являть браму.

— Ніколи до мене не вайдеш...

— Ніде не ходжу. Пощо?! Ви тут такі розсварені...

— Не крути. Ти певно десь по парках товчешся.

Приятель зробив великі очі:

— Та з ким?!

— З якоюсь дівчиною!

— Не перечу, пішов би. Але скажи мені, як то зробити?

Тепер з черги я зробив великі очі.

— Ти? Ти питаєш як?! Ти, що тому рік...

І я почав вичисляти.

— Давні часи! — махнув бувший джигит рукою. — Минулося. Не потрафлю, не вмію...

— Аж не треба вміти! Вистане коли зрадиш охоту. В нинішніх часах?!

— Не плеті дурниці. Львів страшенно змінився. Дівчата стали теж такі якісь старозавітні...

— Ти в це віриш?

— Очевидно.

— А котрого нині?

— Першого квітня.

— То в таким разі і я в це вірю.

Галактион Чіпка.

відбувалися в салі Німецького Дому (бо наш Н. Дім заляло кімо) змагання. В перших двох серіях вибилися мужські хори: Добрий, Дуліба і Завалі; мішані: Дуліба, Добрий і Жудин та жіночий із Сихова. Про висхід, хто дістане мандрівну батуту, ще напишемо.

Гостиня театру «Заграва». До Стрип завітала театр «Заграва» з виставою «Голгофа» і «Думи про Нечая». Вистави відбувалися в салі Нім. Дому. Щодо вистави «Голгофа», то думки громадянства були поділені. Одні захоплені, що можуть власними очима бачити історію Христових страстей. Інші жову висловлювалися, що хоч і строї і декорації і гра артистів були на високому рівні, але цієї теми може не випадає виставляти на загальної естраді. Другого дня виставу «Голгофа» відклали тому, що було за мале число учасників. Третього дня театр відіграв «Думи про Нечая», на яку прийшла головна мова, що була нею захоплена.

Новий парох у Стрию. Дня 29. березня парохію в м. Стрию обійня новий парох о. декан Іван Виноницький. Торжество обійня парохії розпочав о. декан Гошовський, віддаючи новому пароху ключі церкви і привітав його при вході до церкви промовою; торжественну службу Божу відправив новий парох в асистії оо. єрн. Лопатинського і Дзєрєвчя. Діконували оо. Личинський і Гавришин. Велике число парохіян не могло поміститися в церкві, а численні делегації з місцевим старостою і президентом міста зайняли в церкві зарезервовані для них місця.

### СТРИЛІЧІ НОВІ

Концерт у 75-ї роковини смерті Шевченка уладив кружок Р. Ш. ім. Маркіяна Шашкевича 22. п. м. Після служби Божої і панакхиди за душу Т. Шевченка просто з церкви рушили всі люди до читальничого дому на Шевченківську академію, яку започаткував хор могутнім «Заповітом» Вербицького. Після вступного слова, що його виголосив о. декан Степан Ковалів, п. Іван Дорош з повним арозумінням віддекламував «Послання» Шевченка. Гарно теж декламувала п. Анна Липова Шевченкову «Хустину». Чималою несподіванкою була вистава: Квезинського «Литви понесли». Вечором відбувся

Шевченківський концерт, який залишив найкраще враження, а старший кружок Р. Ш. приніс моральне задоволення. Концерт започаткував хор «Заповітом» Степаном. Після вступного слова «Про значення Т. Шевченка», що його виголосив о. декан Ковалів, почалися даліш концертні частини. З чималим зацікавленням слухали публики хороших продукцій міш. хору в народних строях під проводом диригента п. Теодосія Гориня. Хор відспівав «Учітєся» і «Розумі, могуті» Котла Роздольського, «Сонце заходить» Котла Гей аз гері» і Степаном «Рече та стогне». К. жову вісню наголосували слухачі густими оплесками. Зразковий реферат про Шевченка виголосив письменник і гогодир Лопатинський. Реферат зробив на слухачів помітне враження. Крім того на програму концерту склалися декламації до їх виголосили: Катря Лебедь «Козачковському», Іван Дорош «Казка», Анна Липова «Іржавець». З дострою декламували: Остап Верес «Смерть Шевченка» — Богдана Лешкого, Михайлина Христини «Наш привіт Батькові Тарасові» і акцій спільну редакцію: «Шевченкові роковини». Опісля відбулася вистава «Одної ночі». Концерт закінчився відспівання національної гімни. Щойно по 10. год. ве чером розходилися з бальорни встроєм численні зібрані люди з цього концерту, на якому найшли прекрасну насолоду і духовний відпочинок. Старший Кружок Р. Ш. у Стрипчях належить признати за працю, окрема енергійному голові драм Максимові Тимкову, під проводом якого Кружок проявляє оживлену і корисну діяльність. І так заходом дра Тимкова осмислює тут свій пенсійний фонд, на який складає гурт стріпських громадян по 20 сот. щотижня на вдержання стріпської молоді в ремісничій бурсі у Львові. За його ініціативою закупили в Стрипчях Нових півморгову площу на фестивалі, пописи дитячого садку, гру в м'яч, ситяку та інші іпреси. Другого пів морга площі мають шойно докупити. Вкінці слід згадати про Шевченківський концерт, що його недавно уладив кружок «Союзу Українок» у Стрипчях під проводом заступниці голови п. Ольги Макогонської та про Шевченківську академію, яку уладив кооператива під проводом дра Дмитра Макогонського



